



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 3717 149

KLASA: UP/I-351-03/15-08/222
URBROJ: 517-06-2-1-1-15-10
Zagreb, 10. prosinca 2015.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15), te članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13) i odredbe članka 5. stavka 3. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), na zahtjev tvrtke DVOKUT ECRO d.o.o., Trnjanska 37, Zagreb, opunomoćene od strane nositelja zahvata tvrtke GEOEN d.o.o., Dr. Franje Račkoga 10, Zagreb, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

R J E Š E N J E

- I. Za namjeravani zahvat izmjene eksploatacije geotermalne vode iz proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A te utisnih bušotina VC-2 i Ptk-1 na eksploatacijskom polju „Velika ciglena“, Grad Bjelovar, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz primjenu mjera zaštite okoliša i programa praćenja stanja okoliša utvrđenih u ranije provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš, rješenjem (KLASA: UP/I 351-03/12-02/50; URBROJ: 517-06-2-1-2-12-20, od 18. rujna 2012.).**
- II. Za namjeravani zahvat izmjene eksploatacije geotermalne vode iz proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A te utisnih bušotina VC-2 i Ptk-1 na eksploatacijskom polju „Velika ciglena“, Grad Bjelovar, nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Ovo rješenje prestaje važiti ukoliko nositelj zahvata, GEOEN d.o.o., Dr. Franje Račkoga 10, Zagreb, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, GEOEN d.o.o., Dr. Franje Račkoga 10, Zagreb, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**
- V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva zaštite okoliša i prirode.**

O b r a z l o ž e n j e

Tvrtka DVOKUT ECRO d.o.o. iz Zagreba opunomoćena od strane nositelja zahvata GEOEN d.o.o. iz Zagreba, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), 31. srpnja 2015. podnijela je Ministarstvu zaštite okoliša i prirode (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izmjene eksploatacije geotermalne vode iz proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A te utisnih bušotina VC-2 i Ptk-1 na eksploatacijskom polju „Velika ciglena“, Grad Bjelovar. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša, koji je u srpnju 2015. izradio ovlaštenik DVOKUT ECRO d.o.o. iz Zagreba, koji ima suglasnost Ministarstva za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/13-08/136, URBROJ: 517-06-2-2-2-13-3 od 16. studenoga 2013. godine). Voditeljica izrade Elaborata je Ines Geci, dipl.ing.geol.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvate navedene u točki 10.3. *Eksploatacija mineralnih i geotermalnih voda iz kojih se može koristiti akumulirana toplina u energetske svrhe* Priloga II. Uredbe, a vezano za točku 13. *Izmjena zahvata iz Priloga I ... koja bi mogla imati značajan negativan utjecaj ...* Priloga II. iste Uredbe, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode provodi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš. Za zahvat eksploatacije geotermalne vode iz proizvodne bušotine VC-1A i utisne bušotine VC-1 na eksploatacijskom polju „Velika ciglena“ proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš i izdano je Rješenje o prihvatljivosti zahvata (KLASA: UP/I 351-03/12-02/50; URBROJ: 517-06-2-1-2-12-20, od 18. rujna 2012). Postupak ocjene o potrebi procjene proveden je jer nositelj zahvata planira smanjenje površine eksploatacijskog polja sa 750 ha, kako je razmatrano u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš, na 594,15 ha, zamjenu proizvodnih i utisnih bušotina, izmjenu kapaciteta bušotina i izgradnju spojnih cjevovoda.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskoj stranici Ministarstva objavljena je Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izmjene eksploatacije geotermalne vode iz proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A te utisnih bušotina VC-2 i Ptk-1 na eksploatacijskom polju „Velika ciglena“, Grad Bjelovar (KLASA: UP/I 351-03/15-08/222; URBROJ: 517-06-2-1-1-15-2 od 2. rujna 2015.).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, sljedeće: *Planirani zahvat obuhvaća eksploataciju i utiskivanje geotermalne vode u proizvodne bušotine VC-1 i VC-1A te utisne bušotine VC-2 i Ptk-1 na eksploatacijskom polju „Velika ciglena“; ugradnju opreme potrebne za pripremu geotermalnog fluida za prijenos topline u geotermalnoj elektrani na proizvodnom dijelu cjevovoda (sustav za injektiranje inhibitora, spremnik za inhibitore, dozirne crpke, separator, crpke za utiskivanje ohlađene vode, agregat za interventno gušenje i dr.); ugradnju spojnih cjevovoda i transport geotermalne vode spojnim cjevovodima od proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A do geotermalne elektrane odnosno od utisnih crpki na lokaciji geotermalne elektrane do utisnih bušotina VC-2 i Ptk-1. Razlike u odnosu na zahvat razmatran Studijom o utjecaju na okoliš su sljedeće: površina eksploatacijskog polja „Velika ciglena“ će se smanjiti sa 750 ha na 594,15 ha; bušotina VC-1A neće biti utisna već proizvodna, a bušotine VC-2 i Ptk-1 neće biti mjerne već utisne; kapacitet bušotina dostatan za potrebe proizvodnje električne energije će biti 10 MW, a ne 4,7*

MW kako je razmatrano u postupku procjene utjecaja na okoliš; izgradit će se dva nova spojna cjevovoda, od proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A do utisne bušotine VC-2 duljine 2,34 km i spojni cjevovod od proizvodnih bušotina VC-1 i VC-1A do utisne bušotine Ptk-1 duljine 3,25 km.

Ministarstvo je u postupku ocjene dostavilo zahtjev (KLASA: UP/I 351-03/15-08/222; URBROJ: 517-06-2-1-1-15-3 od 2. rujna 2015.) za mišljenjem Upravi za zaštitu prirode Ministarstva, Upravi vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede, Upravi za energetiku i rudarstvo Ministarstva gospodarstva, Upravnom odjelu za poljoprivredu, šumarstvo, slatkovodno ribarstvo, lovstvo i zaštitu okoliša Bjelovarsko-bilogorske županije, Gradu Bjelovaru i Općini Severin.

Uprava za zaštitu okoliša Ministarstva navela je u svom mišljenju (KLASA: 612-07/15-59/264; URBROJ: 517-07-1-1-2-15-4 od 20. listopada 2015.) da za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš te da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu. Uprava vodnoga gospodarstva Ministarstva poljoprivrede dostavila je mišljenje (KLASA: 351-03/15-01/256; URBROJ: 525-12/0904-15-4 od 12. studenoga 2015.) da sa vodnogospodarskog stajališta za planirani zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Uprava za energetiku i rudarstvo Ministarstva gospodarstva je u svom očitovanju (KLASA: 351-01/15-01/31; URBROJ: 526-04-02-01/1-15-02 od 5. listopada 2015.) navela da se realizacijom zahvata ne mogu očekivati negativni utjecaji iz njihove nadležnosti. Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvo, slatkovodno ribarstvo, lovstvo i zaštitu okoliša Bjelovarsko-bilogorske županije dostavio je mišljenje (KLASA: 351-03/15-01/17; URBROJ: 2103/1-07-15-2 od 14. rujna 2015.) da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Grad Bjelovar dostavio je mišljenje (KLASA: 351-01/15-01/5; URBROJ: 2103/01-06/1-15-4 od 7. prosinca 2015.) da se iz njihove nadležnosti realizacijom zahvata ne očekuje negativan utjecaj. Općina Severin nije dostavila mišljenje.

U vezi s informacijom o zahtjevu objavljenom na internetskim stranicama Ministarstva nisu zaprimljene primjedbe.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći:

Proizvodno-utisni sustav je zatvoren te stoga geotermalna voda ne dolazi u kontakt s okolišem. Sve tvari sadržane u geotermalnom fluidu vraćaju se u ležište čime se izbjegava mogući negativan utjecaj na površinske i podzemne vode, a utisnuta voda podržava tlak u ležištu i na taj način produljuje eruptivnu proizvodnju geotermalne vode. Kemikalije koje će se injektirati kod pokretanja bušotine te tijekom proizvodnje, držat će se u plastičnim bačvama ili kontejnerima. Geotermalna voda će se nakon predaje topline na izmjenjivačima topline odvoditi cjevovodom do utisne bušotine, a zatim crpkom vratiti u ležište na dubini ispod 3 000 metara gdje s obzirom na dubinu eksploatacija neće imati negativan utjecaj na kakvoću i razinu podzemne vode. Sve uvjete koje će biti potrebno ispuniti vezano uz zahtjev vodnoga gospodarstva, a odnose se na predmetni zahvat, utvrdit će nadležno tijelo u postupku izdavanja lokacijske dozvole izdavanjem vodopravnih uvjeta. Spojni cjevovodi će cijelim putem pratiti javnu cestu i pristupni put te će u najmanjoj mogućoj mjeri zadirati u okolni teren. Prilikom izgradnje zahvata na lokaciji može doći do pojačanog prašenja uslijed rada teških građevinskih strojeva i pojačanog prometa no ti su utjecaji lokalnog karaktera i ograničenog trajanja. Tijekom eksploatacije buka je prisutna u svim fazama izrade, opremanja i proizvodnog testiranja bušotina ali ispravnim radom opreme i uz primjenu mjera zaštite od buke ne očekuje se negativan utjecaj povećanom razinom buke. Odvajanjem svih vrsta otpada i zbrinjavanjem sukladno propisima koji reguliraju gospodarenje pojedinim vrstama otpada umanjit će se ili potpuno ukloniti mogući utjecaji opterećenja okoliša otpadom. Prema Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“, brojevi 124/13 i 105/15) planirani zahvat ne nalazi se unutar područja ekološke mreže. Najbliža područja ekološke mreže, Područje očuvanja

značajno za ptice (POP) „HR1000009 Ribnjaci uz Česmu“, udaljeno je od lokacije zahvata oko 2,5 km. S obzirom na karakteristike zahvata i potencijalne utjecaje ocijenjeno je da je moguće isključiti značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, ne očekuje se negativan utjecaj na sastavnice okoliša te nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. i 3. Uredbe ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš, uz mjere i program praćenja propisani u točki I., i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Ministarstvo sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Ministarstva, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).



DOSTAVITI:

1. DVOKUT ECRO d.o.o., Trnjanska 37, Zagreb, **(R, s povratnicom)**
2. GEOEN d.o.o., Dr. Franje Račkoga 10, Zagreb

NA ZNANJE:

1. Bjelovarsko-bilogorska županija, Upravni odjel za poljoprivredu, šumarstvo, slatkovodno ribarstvo, lovstvo i zaštitu okoliša, Dr. Ante Starčevića 8, Bjelovar